

**week8: Der Formalismus der zweiten Quantisierung:  
 Erzeugungs- und Vernichtungsoperatoren**

Es sei  $\Gamma$  eine endliche Menge, etwa

$$\Gamma = \Gamma_x = [-L, +L]_{\Delta x}^d \quad (1)$$

der mit positivem Gitterabstand  $\Delta x$  diskretisierte Würfel mit Kantenlänge  $2L$ , und

$$L^2(\Gamma) = \{ \psi : \Gamma \rightarrow \mathbb{C} \mid \Gamma \ni x \rightarrow \psi(x) \in \mathbb{C} \} = \mathbb{C}^{|\Gamma|} \quad (2)$$

Die Notation  $\psi \in \mathbb{C}^{|\Gamma|}$  impliziert typischerweise eine eindeutige Reihenfolge der Koordinaten,  $\psi = (\psi_1, \dots, \psi_{|\Gamma|})$ , wohingegen die Notation  $\psi \in L^2(\Gamma)$  zunächst mal nur die ungeordnete Menge von Funktionswerten  $\{\psi(x)\}_{x \in \Gamma}$  bezeichnet, wenn auf dem  $\Gamma$  zunächst mal keine natürliche Reihenfolge der Elemente  $x \in \Gamma$  festgelegt ist.

Es sei

$$\mathcal{B} = \{ e_\alpha : \Gamma \rightarrow \mathbb{C} \mid 1 \leq \alpha \leq |\Gamma| \} \quad (3)$$

eine ONB von  $L^2(\Gamma)$ , orthonormal bezüglich des Standardskalarproduktes in  $\mathbb{C}^{|\Gamma|}$ :

$$(e_\alpha, e_\beta) := \sum_{x \in \Gamma} \bar{e}_\alpha(x) e_\beta(x) = \delta_{\alpha, \beta} \quad (4)$$

Dann haben wir die folgenden ONB's für die  $n$ -Teilchen Räume  $L_s^2(\Gamma^n)$  und  $L_a^2(\Gamma^n)$ :

$$\mathcal{B}_n^s = \left\{ \left[ \frac{n!}{\prod_\alpha n_\alpha!} \right]^{1/2} \otimes_\alpha^s e_\alpha^{\otimes_s n_\alpha} \mid n_\alpha \in \{0, 1, \dots, n\}, \sum_\alpha n_\alpha = n \right\} \quad (5)$$

ist eine ONB von  $L_s^2(\Gamma^n)$  und

$$\mathcal{B}_n^a = \left\{ \sqrt{n!} \otimes_\alpha^a e_\alpha^{n_\alpha} \mid n_\alpha \in \{0, 1\}, \sum_\alpha n_\alpha = n \right\} \quad (6)$$

ist eine ONB von  $L_a^2(\Gamma^n)$ . Wir kürzen ab

$$|\{n_\alpha\}\rangle_s := \left[ \frac{n!}{\prod_\alpha n_\alpha!} \right]^{1/2} \otimes_\alpha^s e_\alpha^{\otimes_s n_\alpha} \quad (7)$$

$$|\{n_\alpha\}\rangle_a := \sqrt{n!} \otimes_\alpha^a e_\alpha^{n_\alpha} \quad (8)$$

so dass die  $|\{n_\alpha\}\rangle_{s/a}$  jetzt also auf 1 normierte Funktionen oder Vektoren sind (in der Definition im week 5 hatten wir die Normierungsfaktoren weggelassen). Wir wollen noch bemerken, dass  $e_\alpha^0 = 1$  als skalare Eins zu verstehen ist, also

$$e_\alpha^0 = 1 \in \mathbb{C} =: L^2(\Gamma^0)$$

und nicht etwa als eine Funktion  $e_\alpha^0(x) = 1 \forall x$ , das wäre dann das Element  $(1, \dots, 1) \in \mathbb{C}^{|\Gamma|} = L^2(\Gamma^1)$ . Mit anderen Worten,

$$e_\alpha \otimes_a e_\beta^0 = e_\alpha \in L^2(\Gamma^1 \times \Gamma^0) = L^2(\Gamma^1)$$

ist eine Funktion von einer Variablen, nicht von zwei Variablen.

**Definition 8.1 (Erzeugungs- und Vernichtungsoperatoren):** Es sei

$$\mathcal{B} = \{ e_\alpha : \Gamma \rightarrow \mathbb{C} \mid 1 \leq \alpha \leq |\Gamma| \}$$

eine ONB von  $L^2(\Gamma)$ . Für jede Basis-Funktion  $e_\alpha$  definieren wir bosonische und fermionische Erzeugungs- und Vernichtungsoperatoren  $a_\alpha^+$ ,  $a_\alpha$  und  $c_\alpha^+$ ,  $c_\alpha$

$$a_\alpha^+ : L_s^2(\Gamma^n) \rightarrow L_s^2(\Gamma^{n+1}) \tag{9}$$

$$a_\alpha : L_s^2(\Gamma^{n+1}) \rightarrow L_s^2(\Gamma^n)$$

$$c_\alpha^+ : L_a^2(\Gamma^n) \rightarrow L_a^2(\Gamma^{n+1}) \tag{10}$$

$$c_\alpha : L_a^2(\Gamma^{n+1}) \rightarrow L_a^2(\Gamma^n)$$

durch (für  $n \geq 0$ )

$$a_\alpha^+ f_n := \sqrt{n+1} e_\alpha \otimes_s f_n \tag{11}$$

$$c_\alpha^+ g_n := \sqrt{n+1} e_\alpha \otimes_a g_n \tag{12}$$

und die Vernichtungsoperatoren  $a_\alpha$  und  $c_\alpha$  als die adjungierten Operatoren von  $a_\alpha^+$  und  $c_\alpha^+$  bezüglich des Standardskalarproduktes,

$$(a_\alpha f_{n+1}, f_n) = (f_{n+1}, a_\alpha^+ f_n) \tag{13}$$

$$(c_\alpha g_{n+1}, g_n) = (g_{n+1}, c_\alpha^+ g_n) \tag{14}$$

mit  $f_r \in L_s^2(\Gamma^r)$  und  $g_r \in L_a^2(\Gamma^r)$ .

Bevor wir die wichtigsten Eigenschaften in dem Theorem 8.1 weiter unten zusammenfassen, wollen wir kurz an die Formeln erinnern, die wir in der 2. Aufgabe vom Übungsblatt 4 und in der ersten Aufgabe vom 5. Übungsblatt bewiesen hatten, diese Formeln werden wir dann zum Beweis des Theorems 8.1 benötigen.

**Lemma 8.1:** Es gelten die folgenden Formeln:

a) Mit den  $n$ -Teilchen Funktionen  $F_n \in L_s^2(\Gamma^n)$  und  $G_n \in L_a^2(\Gamma^n)$  gilt

$$(e_\alpha \otimes_s F_n)(x_1, \dots, x_{n+1}) = \frac{1}{n+1} \sum_{i=1}^{n+1} e_\alpha(x_i) F_n(x_1, \dots, \widehat{x}_i, \dots, x_{n+1})$$

$$(e_\alpha \otimes_a G_n)(x_1, \dots, x_{n+1}) = \frac{1}{n+1} \sum_{i=1}^{n+1} (-1)^{i-1} e_\alpha(x_i) G_n(x_1, \dots, \widehat{x}_i, \dots, x_{n+1})$$

wobei das  $\widehat{x}_i$  meint, dass das  $x_i$  in der Argumentliste wegzulassen ist.

b) Mit den 1-Teilchen Funktionen  $f_1, \dots, f_n \in L^2(\Gamma)$  gilt

$$(f_1 \otimes_s \dots \otimes_s f_n)(x, \dots) = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n f_i(x) (f_1 \otimes_s \dots \widehat{f}_i \dots \otimes_s f_n)(\dots)$$

$$(f_1 \otimes_a \dots \otimes_a f_n)(x, \dots) = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n (-1)^{i-1} f_i(x) (f_1 \otimes_a \dots \widehat{f}_i \dots \otimes_a f_n)(\dots)$$

wobei das  $\widehat{f}_i$  meint, dass dieser Faktor wegzulassen ist.

**Beweis:** Aufgabe 2 vom Übungsblatt 4 und Aufgabe 1 vom Übungsblatt 5. ■

**Theorem 8.1:** Die bosonischen Erzeugungs- und Vernichtungsoperatoren  $a_\alpha^+$ ,  $a_\alpha$  und die fermionischen Erzeugungs- und Vernichtungsoperatoren  $c_\alpha^+$ ,  $c_\alpha$  haben die folgenden Eigenschaften:

a) Die Wirkung der  $a_\alpha$  und der  $c_\alpha$  ist gegeben durch (für  $n \geq 0$ )

$$(a_\alpha f_{n+1})(x_1, \dots, x_n) = \sqrt{n+1} \sum_{y \in \Gamma} \bar{e}_\alpha(y) f_{n+1}(y, x_1, \dots, x_n)$$

$$=: \sqrt{n+1} (e_\alpha, f_{n+1})_1(x_1, \dots, x_n) \quad (15)$$

$$(c_\alpha g_{n+1})(x_1, \dots, x_n) = \sqrt{n+1} \sum_{y \in \Gamma} \bar{e}_\alpha(y) g_{n+1}(y, x_1, \dots, x_n)$$

$$=: \sqrt{n+1} (e_\alpha, g_{n+1})_1(x_1, \dots, x_n) \quad (16)$$

b) Die Wirkung auf normierte Basisvektoren sieht folgendermassen aus:

(i) Im bosonischen Fall mit  $n_\beta \in \mathbb{N}_0$ :

$$a_\alpha^+ |\{n_\beta\}\rangle_s = \sqrt{n_\alpha + 1} \times |n_\alpha + 1, \{n_\beta\}_{\beta \neq \alpha}\rangle_s \quad (17)$$

$$a_\alpha |\{n_\beta\}\rangle_s = \sqrt{n_\alpha} \times |n_\alpha - 1, \{n_\beta\}_{\beta \neq \alpha}\rangle_s \quad (18)$$

mit der Definition  $|\{n_\beta\}\rangle_s := 0$  falls ein  $n_\beta < 0$ .

(ii) Im fermionischen Fall mit  $n_\beta \in \{0, 1\}$ :

$$c_\alpha^+ |\{n_\beta\}\rangle_a = (-1)^{n_{<\alpha}} \times |n_\alpha + 1, \{n_\beta\}_{\beta \neq \alpha}\rangle_a \quad (19)$$

$$c_\alpha |\{n_\beta\}\rangle_a = (-1)^{n_{<\alpha}} \times |n_\alpha - 1, \{n_\beta\}_{\beta \neq \alpha}\rangle_a \quad (20)$$

mit einem Vorzeichen  $(-1)^{n_{<\alpha}}$  was man erhält, wenn man ein  $e_\alpha$  von der ersten Stelle an die  $\alpha$ -te Stelle im antisymmetrischen Produkt bewegt,

$$n_{<\alpha} := n_1 + \cdots + n_{\alpha-1} \quad (21)$$

und der Definition  $|\{n_\beta\}\rangle_a := 0$  falls ein  $n_\beta \notin \{0, 1\}$ .

c) Es gelten die folgenden Vertauschungs- und Antivertauschungsrelationen:

$$[a_\alpha, a_\beta^+] := a_\alpha a_\beta^+ - a_\beta^+ a_\alpha = \delta_{\alpha, \beta} \quad (22)$$

$$\{c_\alpha, c_\beta^+\} := c_\alpha c_\beta^+ + c_\beta^+ c_\alpha = \delta_{\alpha, \beta} \quad (23)$$

und

$$[a_\alpha, a_\beta] = [a_\alpha^+, a_\beta^+] = 0 \quad (24)$$

$$\{c_\alpha, c_\beta\} = \{c_\alpha^+, c_\beta^+\} = 0 \quad (25)$$

**Beweis:** a) Nach Definition ist

$$\frac{a_\alpha^+ f_n}{\sqrt{n+1}}(x_1, \dots, x_{n+1}) = (e_\alpha \otimes_s f_n)(x_1, \dots, x_{n+1})$$

$$\frac{c_\alpha^+ g_n}{\sqrt{n+1}}(x_1, \dots, x_{n+1}) = (e_\alpha \otimes_a g_n)(x_1, \dots, x_{n+1})$$

Wir benutzen die Formeln aus dem Teil (a) vom Lemma 8.1:

$$(e_\alpha \otimes_s f_n)(x_1, \dots, x_{n+1}) = \frac{1}{n+1} \sum_{i=1}^{n+1} e_\alpha(x_i) f_n(x_1, \dots, \hat{x}_i, \dots, x_{n+1})$$

$$(e_\alpha \otimes_a g_n)(x_1, \dots, x_{n+1}) = \frac{1}{n+1} \sum_{i=1}^{n+1} (-1)^{i-1} e_\alpha(x_i) g_n(x_1, \dots, \hat{x}_i, \dots, x_{n+1})$$

Dann bekommen wir für den fermionischen Fall

$$\begin{aligned} (g_{n+1}, \frac{c_\alpha^+ g_n}{\sqrt{n+1}}) &= (g_{n+1}, e_\alpha \otimes_a g_n) \\ &= \sum_{x_1, \dots, x_{n+1}} \bar{g}_{n+1}(x_1, \dots, x_{n+1}) \frac{1}{n+1} \sum_{i=1}^{n+1} (-1)^{i-1} e_\alpha(x_i) g_n(x_1, \dots, \hat{x}_i, \dots, x_{n+1}) \\ &= \frac{1}{n+1} \sum_{i=1}^{n+1} (-1)^{i-1} \sum_{x_1, \dots, x_{n+1}} \bar{g}_{n+1}(x_1, \dots, x_{n+1}) e_\alpha(x_i) g_n(x_1, \dots, \hat{x}_i, \dots, x_{n+1}) \\ &= \frac{1}{n+1} \sum_{i=1}^{n+1} (-1)^{i-1} \sum_{x_1, \dots, x_{n+1}} e_\alpha(x_i) (-1)^{i-1} \bar{g}_{n+1}(x_i, x_1, \dots, \hat{x}_i, \dots, x_{n+1}) \times \\ &\quad g_n(x_1, \dots, \hat{x}_i, \dots, x_{n+1}) \end{aligned}$$

Wir tun die Summationsvariablen umbenennen,

$$(x_i, x_1, \dots, \widehat{x}_i, \dots, x_{n+1}) =: (y_1, y_2, \dots, y_{n+1})$$

und erhalten weiter

$$\begin{aligned} (g_{n+1}, \frac{c_\alpha^+ g_n}{\sqrt{n+1}}) &= (g_{n+1}, e_\alpha \otimes_a g_n) \\ &= \frac{1}{n+1} \sum_{i=1}^{n+1} \sum_{y_1, \dots, y_{n+1}} e_\alpha(y_1) \bar{g}_{n+1}(y_1, y_2, \dots, y_{n+1}) g_n(y_2, \dots, y_{n+1}) \\ &= \sum_{y_1, \dots, y_{n+1}} e_\alpha(y_1) \bar{g}_{n+1}(y_1, y_2, \dots, y_{n+1}) g_n(y_2, \dots, y_{n+1}) \\ &= \sum_{y_2, \dots, y_{n+1}} \overline{(e_\alpha, g_{n+1})_1(y_2, \dots, y_{n+1})} g_n(y_2, \dots, y_{n+1}) \\ &= ((e_\alpha, g_{n+1})_1, g_n) \\ &= (\frac{c_\alpha g_{n+1}}{\sqrt{n+1}}, g_n) \end{aligned}$$

mit

$$c_\alpha g_{n+1}(\dots) = \sqrt{n+1} (e_\alpha, g_{n+1})_1(\dots) = \sqrt{n+1} \sum_x \bar{e}_\alpha(x) g_{n+1}(x, \dots)$$

Der Beweis für den bosonischen Fall, für das  $a_\alpha$ , geht analog.

**Teil b, bosonischer Fall:** Nach Definition ist mit  $\sum_\beta n_\beta = n$

$$\begin{aligned} a_\alpha^+ |\{n_\beta\}\rangle_s &= \sqrt{n+1} \left[ \frac{n!}{\prod_\beta n_\beta!} \right]^{1/2} e_\alpha \otimes_s \bigotimes_\beta^s e_\beta^{\otimes n_\beta} \\ &= \sqrt{n_\alpha+1} \left[ \frac{(n+1)!}{(n_\alpha+1)! \prod_{\beta \neq \alpha} n_\beta!} \right]^{1/2} e_\alpha^{\otimes (n_\alpha+1)} \otimes_s \bigotimes_{\beta \neq \alpha}^s e_\beta^{\otimes n_\beta} \\ &= \sqrt{n_\alpha+1} |n_\alpha+1, \{n_\beta\}_{\beta \neq \alpha}\rangle_s \end{aligned}$$

und mit Teil (a) gilt

$$a_\alpha |\{n_\beta\}\rangle_s = \sqrt{n} \left[ \frac{n!}{\prod_\beta n_\beta!} \right]^{1/2} \sum_x \bar{e}_\alpha(x) \bigotimes_\beta^s e_\beta^{\otimes n_\beta}(x, \dots)$$

Jetzt benutzen wir den Teil (b) vom Lemma 8.1,

$$(f_1 \otimes_s \dots \otimes_s f_n)(x, \dots) = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n f_i(x) (f_1 \otimes_s \dots \widehat{f}_i \dots \otimes_s f_n)(\dots)$$

Damit bekommen wir unter Berücksichtigung von  $(e_\alpha, e_\beta) = 0$  für  $\alpha \neq \beta$ :

$$\begin{aligned}
a_\alpha |\{n_\beta\}\rangle_s &= \sqrt{n} \left[ \frac{n!}{\prod_\beta n_\beta!} \right]^{1/2} \frac{n_\alpha}{n} (e_\alpha, e_\alpha) \left[ \bigotimes_\beta^s e_\beta^{\otimes_s n_\beta} \right]_{n_\alpha \rightarrow n_\alpha - 1} \\
&= \sqrt{n_\alpha} \left[ \frac{(n-1)!}{(n_\alpha - 1)! \prod_{\beta \neq \alpha} n_\beta!} \right]^{1/2} \left[ \bigotimes_\beta^s e_\beta^{\otimes_s n_\beta} \right]_{n_\alpha \rightarrow n_\alpha - 1} \\
&= \sqrt{n_\alpha} |n_\alpha - 1, \{n_\beta\}_{\beta \neq \alpha}\rangle_s
\end{aligned}$$

**Teil b, fermionischer Fall:** Im antisymmetrischen Fall für die  $c_\alpha$  müssen wir ein Vorzeichen beachten: Wir haben nach Definition der  $c_\alpha^+$ :

$$c_\alpha^+ |\{n_\beta\}\rangle_a = \sqrt{n+1} e_\alpha \otimes_a \sqrt{n!} \bigotimes_\beta^a e_\beta^{n_\beta}$$

Die rechte Seite ist nur dann ungleich 0, wenn das  $e_\alpha$  in dem letzten Faktor noch nicht vorkommt, also wenn  $n_\alpha = 0$  ist. Wegen

$$e_\alpha \otimes_a e_\beta = -e_\beta \otimes_a e_\alpha$$

ist die Definition in (8) weiter oben,

$$|\{n_\alpha\}\rangle_a := \sqrt{n!} \bigotimes_\alpha^a e_\alpha^{n_\alpha}$$

nicht ganz eindeutig: Um das Vorzeichen eindeutig festzulegen, müssen wir die Reihenfolge der  $e_\alpha$  festlegen. Ok, wir haben vorausgesetzt, dass die Basisfunktionen  $e_\alpha$  durch  $\alpha \in \{1, 2, \dots, |\Gamma|\}$  indiziert werden, dann haben wir eine natürliche Reihenfolge, und die sei jetzt vorausgesetzt. Damit bekommen wir dann

$$\begin{aligned}
c_\alpha^+ |\{n_\beta\}\rangle_a &= \sqrt{n+1} \sqrt{n!} e_\alpha \otimes_a \bigotimes_\beta^a e_\beta^{n_\beta} \\
&= \sqrt{(n+1)!} (-1)^{n_1 + \dots + n_{\alpha-1}} \left[ \bigotimes_\beta^a e_\beta^{n_\beta} \right]_{n_\alpha \rightarrow n_\alpha + 1} \\
&= (-1)^{n_{<\alpha}} \times |n_\alpha + 1, \{n_\beta\}_{\beta \neq \alpha}\rangle_a
\end{aligned}$$

mit der Besetzungszahl

$$n_{<\alpha} := n_1 + \dots + n_{\alpha-1}$$

Die Wirkung von  $c_\alpha$  ist nach Teil (a) gegeben durch

$$c_\alpha |\{n_\beta\}\rangle_a = \sqrt{n} \sum_x \bar{e}_\alpha(x) \sqrt{n!} \bigotimes_\beta^a e_\beta^{n_\beta}(x, \dots)$$

Wir wenden wieder den Teil (b) vom Lemma 8.1 an, jetzt die antisymmetrische Version:

$$(f_1 \otimes_a \dots \otimes_a f_n)(x, \dots) = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n (-1)^{i-1} f_i(x) (f_1 \otimes_a \dots \widehat{f}_i \dots \otimes_a f_n)(\dots)$$

Wir bekommen nur dann ein Ergebnis ungleich 0, wenn das  $e_\alpha$  unter den  $f_j$  vorkommt, also wenn das  $e_\alpha$  in dem  $\bigotimes_\beta^a e_\beta^{n_\beta}$  vorkommt. Steht es an der  $i$ -ten Stelle, bekommen wir ein

Vorzeichen  $(-1)^{i-1}$  und  $i-1$  ist dann die Anzahl der  $e_\beta$  vor dem  $e_\alpha$ . Das ist nun genau die Besetzungszahl

$$n_{<\alpha} = n_1 + \cdots + n_{\alpha-1}$$

Also,

$$\begin{aligned} c_\alpha \{n_\beta\}_a &= \sqrt{n} \sqrt{n!} \frac{1}{n} (-1)^{n_{<\alpha}} (e_\alpha, e_\alpha) \left[ \bigotimes_\beta^a e_\beta^{n_\beta} \right]_{n_\alpha \rightarrow n_\alpha - 1} \\ &= \sqrt{(n-1)!} (-1)^{n_{<\alpha}} \left[ \bigotimes_\beta^a e_\beta^{n_\beta} \right]_{n_\alpha \rightarrow n_\alpha - 1} \\ &= (-1)^{n_{<\alpha}} |n_\alpha - 1, \{n_\beta\}_{\beta \neq \alpha}\rangle_a \end{aligned}$$

c) Die kanonischen Vertauschungs- und Antivertauschungrelationen (22) und (23) werden in der ersten Aufgabe vom neuen Übungsblatt 8 bewiesen. Für die übrigen Fälle haben wir

$$\begin{aligned} c_\alpha^+ c_\beta^+ f_n &= \sqrt{(n+2)(n+1)} e_\alpha \otimes_a (e_\beta \otimes_a f_n) \\ &= \sqrt{(n+2)(n+1)} (e_\alpha \otimes_a e_\beta) \otimes_a f_n \\ &= -\sqrt{(n+2)(n+1)} (e_\beta \otimes_a e_\alpha) \otimes_a f_n \\ &= -\sqrt{(n+2)(n+1)} e_\beta \otimes_a (e_\alpha \otimes_a f_n) \\ &= -c_\beta^+ c_\alpha^+ f_n \end{aligned}$$

und

$$\begin{aligned} c_\alpha c_\beta f_n &= \sqrt{(n-1)} \sum_x \bar{e}_\alpha(x) [c_\beta f_n](x, \cdots) \\ &= \sqrt{(n-1)n} \sum_x \bar{e}_\alpha(x) \sum_y \bar{e}_\beta(y) f_n(y, x, \cdots) \\ &= \sqrt{(n-1)n} \sum_x \bar{e}_\alpha(x) \sum_y \bar{e}_\beta(y) (-1) f_n(x, y, \cdots) \\ &= -\sqrt{(n-1)n} \sum_y \bar{e}_\beta(y) \sum_x \bar{e}_\alpha(x) f_n(x, y, \cdots) \\ &= -c_\beta c_\alpha f_n \end{aligned}$$

und analoge Formeln für den symmetrischen Fall. ■

Aus dem Beweis der kanonischen Vertauschungs- und Antivertauschungrelationen (22) und (23) ergeben sich noch die folgenden Formeln, die wir dann nächste Woche gleich wieder brauchen werden:

**Folgerung 8.1:** Für beliebige  $F_n \in L^2_s(\Gamma^n)$  und  $G_n \in L^2_a(\Gamma^n)$  gilt

$$\begin{aligned} (a_\beta^\dagger a_\alpha F_n)(x_1, \dots, x_n) &= \sum_{i=1}^n e_\beta(x_i) \sum_{x_0} \bar{e}_\alpha(x_0) F_n(x_0, x_1, \dots, \hat{x}_i, \dots, x_n) \\ &= \sum_{i=1}^n \sum_{y_i \in \Gamma} e_\beta(x_i) \bar{e}_\alpha(y_i) F_n(x_1, \dots, x_{i-1}, y_i, x_{i+1}, \dots, x_n) \end{aligned} \quad (26)$$

und

$$\begin{aligned} (c_\beta^\dagger c_\alpha G_n)(x_1, \dots, x_n) &= \sum_{i=1}^n (-1)^{i-1} e_\beta(x_i) \sum_{x_0} \bar{e}_\alpha(x_0) G_n(x_0, x_1, \dots, \hat{x}_i, \dots, x_n) \\ &= \sum_{i=1}^n \sum_{y_i \in \Gamma} e_\beta(x_i) \bar{e}_\alpha(y_i) G_n(x_1, \dots, x_{i-1}, y_i, x_{i+1}, \dots, x_n) \end{aligned} \quad (27)$$

Insbesondere gilt:

$$\sum_\alpha a_\alpha^\dagger a_\alpha = \sum_\alpha c_\alpha^\dagger c_\alpha = \hat{n} \quad (28)$$

mit dem Teilchenzahl-Operator

$$(\hat{n} f_n)(x_1, \dots, x_n) = n f_n(x_1, \dots, x_n) . \quad (29)$$

**Beweis:** Ü-Blatt 8, Aufgabe 2. ■