

Lösungen 10. Übungsblatt
Mathematische Methoden in der Quantenmechanik

Erinnern wir uns zunächst noch einmal an das Theorem 9.1:

Theorem 9.1: Es sei $\{e_\alpha\}_{\alpha=1}^{|\Gamma|}$ eine ONB von $L^2(\Gamma)$. Gegeben seien die Einteilchen- und Zweiteilchen-Operatoren

$$h : L^2(\Gamma) \rightarrow L^2(\Gamma) \quad (1)$$

$$v : L^2(\Gamma^2) \rightarrow L^2(\Gamma^2) \quad (2)$$

Wir definieren den n -Teilchen-Operator

$$H_n = \sum_{i=1}^n h_i + \frac{1}{2} \sum_{\substack{i,j=1 \\ i \neq j}}^n v_{ij} : L^2(\Gamma^n) \rightarrow L^2(\Gamma^n) \quad (3)$$

mit der kinetischen Energie h_i für das i -te Teilchen und der Wechselwirkungsenergie v_{ij} zwischen dem i -ten und j -ten Teilchen gegeben durch

$$(h_i f_n)(x_1, \dots, x_n) = \sum_{\alpha, \beta} \sum_{y_i \in \Gamma} e_\beta(x_i) \langle \beta | h | \alpha \rangle \bar{e}_\alpha(y_i) f_n(x_1, \dots, y_i, \dots, x_n) \quad (4)$$

$$(v_{ij} f_n)(x_1, \dots, x_n) = \sum_{\alpha, \beta, \gamma, \delta} \sum_{y_i, y_j} e_\gamma(x_i) e_\delta(x_j) \langle \gamma, \delta | v | \alpha, \beta \rangle \bar{e}_\alpha(y_i) \bar{e}_\beta(y_j) f_n(x_1, \dots, y_i, \dots, y_j, \dots, x_n) \quad (5)$$

mit den Matrix-Elementen

$$\langle \beta | h | \alpha \rangle := (e_\beta, h e_\alpha) \quad (6)$$

$$\langle \gamma, \delta | v | \alpha, \beta \rangle := (e_\gamma \otimes e_\delta, v e_\alpha \otimes e_\beta) \quad (7)$$

Die bosonischen und fermionischen Vielteilchen-Operatoren H_n^s und H_n^a sind gegeben durch die Einschränkung von H_n auf die Menge der symmetrischen oder antisymmetrischen Wellenfunktionen,

$$H_n^s := H_n \Big|_{L_s^2(\Gamma^n)} \quad (8)$$

$$H_n^a := H_n \Big|_{L_a^2(\Gamma^n)} \quad (9)$$

Dann gelten die folgenden Darstellungen:

$$H_n^s = \sum_{\alpha, \beta} a_\beta^+ \langle \beta | h | \alpha \rangle a_\alpha + \frac{1}{2} \sum_{\alpha \beta \gamma \delta} a_\gamma^+ a_\delta^+ \langle \gamma, \delta | v | \alpha, \beta \rangle a_\beta a_\alpha \quad (10)$$

$$H_n^a = \sum_{\alpha, \beta} c_\beta^+ \langle \beta | h | \alpha \rangle c_\alpha + \frac{1}{2} \sum_{\alpha \beta \gamma \delta} c_\gamma^+ c_\delta^+ \langle \gamma, \delta | v | \alpha, \beta \rangle c_\beta c_\alpha \quad (11)$$

mit den bosonischen und fermionischen Erzeugungs- und Vernichtungsoperatoren aus der Definition 8.1.

Aufgabe 1: Impulsraum-Darstellung, Bosonen, ohne Spin

Der Hamilton-Operator ist gegeben durch

$$H_n = -\frac{\hbar^2}{2m} \sum_{i=1}^n \Delta_{x_i}^\Gamma + \frac{1}{2} \sum_{\substack{i, j=1 \\ i \neq j}}^n V(x_i - x_j) \quad (12)$$

mit

$$\Gamma := \Gamma_x = [-L, +L]_{\Delta x}^d \quad (13)$$

der mit positivem Gitterabstand Δx diskretisierte Würfel mit Kantenlänge $2L$ und Δ^Γ der diskrete Laplace-Operator auf Γ_x . Als Ein-Teilchen Basis von $L^2(\Gamma)$ wählen wir die Eigenfunktionen vom diskreten Laplace-Operator, die hatten wir im week2 und week3 berechnet, im Theorem 2.2:

$$B = \left\{ e_k : \Gamma_x \rightarrow \mathbb{C} \mid x \rightarrow e_k(x) = \frac{1}{|\Gamma_x|^{1/2}} e^{ikx}, k \in \Gamma_k \right\} \quad (14)$$

Die Eigenwerte waren gegeben durch

$$-\frac{\hbar^2}{2m} \Delta^\Gamma e_k = \frac{\hbar^2}{2m} \sum_{i=1}^d \left[\frac{\sin(k_i \Delta x)}{\Delta x} \right]^2 e_k = \varepsilon_k e_k \quad (15)$$

so dass

$$\langle p | h | k \rangle = \varepsilon_k (e_p, e_k) = \varepsilon_k \delta_{p,k} \quad (16)$$

Berechnen wir jetzt das Matrix-Element

$$\langle \gamma, \delta | v | \alpha, \beta \rangle := (e_\gamma \otimes e_\delta, v e_\alpha \otimes e_\beta) \quad (17)$$

mit

$$(v f_2)(x, y) = V(x - y) f_2(x, y) \quad (18)$$

Die Indizes $\alpha, \beta, \gamma, \delta$ für die Basisvektoren sind jetzt also Vektoren im Impulsraum, sagen wir

$$(\alpha, \beta, \gamma, \delta) = (k_1, k_2, k_3, k_4) \in \Gamma_k^4 \quad (19)$$

Wir bekommen dann

$$\begin{aligned}
\langle k_3, k_4 | v | k_1, k_2 \rangle &:= (e_{k_3} \otimes e_{k_4}, v e_{k_1} \otimes e_{k_2}) \\
&= \sum_{y_1, y_2} \overline{e_{k_3}(y_1) e_{k_4}(y_2)} [v(e_{k_1} \otimes e_{k_2})](y_1, y_2) \\
&= \sum_{y_1, y_2} \bar{e}_{k_3}(y_1) \bar{e}_{k_4}(y_2) V(y_1 - y_2) e_{k_1}(y_1) e_{k_2}(y_2) \\
&= \frac{1}{|\Gamma_x|^2} \sum_{y_1, y_2} e^{-ik_3 y_1} e^{-ik_4 y_2} V(y_1 - y_2) e^{+ik_1 y_1} e^{+ik_2 y_2} \\
&= \frac{1}{|\Gamma_x|^2} \sum_{y_1, y_2} e^{-ik_3(y_1 - y_2)} e^{-i(k_3 + k_4)y_2} V(y_1 - y_2) e^{+ik_1(y_1 - y_2)} e^{+i(k_1 + k_2)y_2}
\end{aligned} \tag{20}$$

oder

$$\langle k_3, k_4 | v | k_1, k_2 \rangle = \frac{1}{|\Gamma_x|^2} \sum_{y_2} e^{+i(k_1 + k_2 - k_3 - k_4)y_2} \sum_{y_1} V(y_1 - y_2) e^{+i(k_1 - k_3)(y_1 - y_2)} \tag{21}$$

Für grosse Volumina $L \rightarrow \infty$ können wir in der zweiten Summe $y_1 - y_2$ durch ein x substituieren und dann insbesondere über den ganzen Raum laufen lassen, so dass die Summe unabhängig ist von y_2 . Also

$$\begin{aligned}
\sum_{y_1} V(y_1 - y_2) e^{+i(k_1 - k_3)(y_1 - y_2)} &\approx \sum_x V(x) e^{+i(k_1 - k_3)x} \\
&=: \frac{1}{(\Delta x)^d} \hat{V}(k_1 - k_3)
\end{aligned} \tag{22}$$

mit

$$\begin{aligned}
\hat{V}(k_1 - k_3) &:= \sum_{x \in \Gamma_x} (\Delta x)^d V(x) e^{+i(k_1 - k_3)x} \\
\stackrel{V(-x) = V(x)}{=} \sum_{x \in \Gamma_x} (\Delta x)^d V(x) e^{-i(k_1 - k_3)x} &= \hat{V}(k_3 - k_1)
\end{aligned} \tag{23}$$

Für die y_2 -Summe ergibt sich dann

$$\sum_{y_2} e^{+i(k_1 + k_2 - k_3 - k_4)y_2} = |\Gamma_x| \times \delta_{k_1 + k_2 - k_3 - k_4, 0} = |\Gamma_x| \times \delta_{k_1 + k_2, k_3 + k_4} \tag{24}$$

Damit bekommen wir

$$\begin{aligned}
\langle k_3, k_4 | v | k_1, k_2 \rangle &= \frac{1}{|\Gamma_x|^2} |\Gamma_x| \times \delta_{k_1 + k_2, k_3 + k_4} \times \frac{1}{(\Delta x)^d} \hat{V}(k_1 - k_3) \\
&= \frac{(\Delta x)^d (\Delta k)^d}{(2\pi)^d} \times \delta_{k_1 + k_2, k_3 + k_4} \times \frac{1}{(\Delta x)^d} \hat{V}(k_1 - k_3) \\
&= \frac{(\Delta k)^d}{(2\pi)^d} \times \delta_{k_1 + k_2, k_3 + k_4} \times \hat{V}(k_1 - k_3)
\end{aligned} \tag{25}$$

und wir erhalten die Darstellung

$$\begin{aligned}
H_n^s &= \sum_{k, p} a_p^+ \langle p | h | k \rangle a_k + \frac{1}{2} \sum_{k_1 k_2 k_3 k_4} a_{k_3}^+ a_{k_4}^+ \langle k_3, k_4 | v | k_1, k_2 \rangle a_{k_2} a_{k_1} \\
&= \sum_k \varepsilon_k a_k^+ a_k + \frac{1}{2} \sum_{k_1 k_2 k_3 k_4} \frac{(\Delta k)^d}{(2\pi)^d} \delta_{k_1 + k_2, k_3 + k_4} a_{k_3}^+ a_{k_4}^+ \hat{V}(k_1 - k_3) a_{k_2} a_{k_1}
\end{aligned} \tag{26}$$

Setzen wir noch

$$V(x) = 2u \frac{\delta_{x,0}}{(\Delta x)^d} \quad (27)$$

bekommen wir $\hat{V}(k_1 - k_3) = 2u$ und damit

$$H_n^s = \sum_k \varepsilon_k a_k^+ a_k + u \sum_{k_1 k_2 k_3 k_4} \frac{(\Delta k)^d}{(2\pi)^d} \delta_{k_1+k_2, k_3+k_4} a_{k_3}^+ a_{k_4}^+ a_{k_2} a_{k_1} \quad (28)$$

Aufgabe 2: Impulsraum-Darstellung, Fermionen, Spin 1/2

Der Hamilton-Operator ist wieder gegeben durch

$$H_n = -\frac{\hbar^2}{2m} \sum_{i=1}^n \Delta_{x_i}^{\Gamma_x} + \frac{1}{2} \sum_{\substack{i,j=1 \\ i \neq j}}^n V(x_i - x_j) \quad (29)$$

das ist also derselbe Ausdruck wie im bosonischen Fall. Für Elektronen müssen wir aber noch den Spin-Freiheitsgrad mit berücksichtigen, der Hamilton-Operator ist Spin-unabhängig, aber die Wellenfunktionen sind nicht einfach skalare Funktionen auf dem Ortsraum-Gitter

$$\Gamma_x = [-L, +L]_{\Delta x}^d \quad (30)$$

sondern es sind 2-komponentige Größen mit einer Spin-up und einer Spin-down Komponente. Das heisst, eine Einteilchen-Wellenfunktion für ein Elektron ist ein Element von $L^2(\Gamma)$ mit

$$\Gamma := \Gamma_x \times \{\uparrow, \downarrow\} = [-L, +L]_{\Delta x}^d \times \{\uparrow, \downarrow\} \quad (31)$$

Wir wählen die folgende Ein-Teilchen Basis von $L^2(\Gamma)$:

$$B = \left\{ e_{k\sigma} = e_{k\sigma}(x\tau) := e_k(x) \delta_{\sigma,\tau} : \Gamma_x \times \{\uparrow, \downarrow\} \rightarrow \mathbb{C} \mid (k, \sigma) \in \Gamma_k \times \{\uparrow, \downarrow\} \right\} \quad (32)$$

Berechnen wir wieder das Matrix-Element

$$\langle \gamma, \delta | v | \alpha, \beta \rangle := (e_\gamma \otimes e_\delta, v e_\alpha \otimes e_\beta) \quad (33)$$

mit

$$(v f_2)(x\sigma, y\tau) = V(x - y) f_2(x\sigma, y\tau) \quad (34)$$

die Wechselwirkung ist also Spin-unabhängig. Die Indizes $\alpha, \beta, \gamma, \delta$ für die Basisvektoren sind jetzt also (Impulsraum, Spin)-Paare, sagen wir

$$(\alpha, \beta, \gamma, \delta) = (k_1 \sigma_1, k_2 \sigma_2, k_3 \sigma_3, k_4 \sigma_4) \quad (35)$$

und wir bekommen dann

$$\begin{aligned}
\langle k_3\sigma_3, k_4\sigma_4 | v | k_1\sigma_1, k_2\sigma_2 \rangle &:= (e_{k_3\sigma_3} \otimes e_{k_4\sigma_4}, v e_{k_1\sigma_1} \otimes e_{k_2\sigma_2}) \\
&= \sum_{y_1\tau_1, y_2\tau_2} \overline{e_{k_3\sigma_3}(y_1\tau_1) e_{k_4\sigma_4}(y_2\tau_2)} [v (e_{k_1\sigma_1} \otimes e_{k_2\sigma_2})](y_1\tau_1, y_2\tau_2) \\
&= \sum_{y_1\tau_1, y_2\tau_2} \bar{e}_{k_3\sigma_3}(y_1\tau_1) \bar{e}_{k_4\sigma_4}(y_2\tau_2) V(y_1 - y_2) e_{k_1\sigma_1}(y_1\tau_1) e_{k_2\sigma_2}(y_2\tau_2) \\
&= \delta_{\sigma_1, \sigma_3} \delta_{\sigma_2, \sigma_4} \sum_{y_1, y_2} \bar{e}_{k_3}(y_1) \bar{e}_{k_4}(y_2) V(y_1 - y_2) e_{k_1}(y_1) e_{k_2}(y_2) \\
&= \delta_{\sigma_1, \sigma_3} \delta_{\sigma_2, \sigma_4} \langle k_3, k_4 | v | k_1, k_2 \rangle
\end{aligned} \tag{36}$$

wobei das Spin-unabhängige Matrix-Element $\langle k_3, k_4 | v | k_1, k_2 \rangle$ genau dasselbe ist, was wir oben schon berechnet haben. Also bekommen wir

$$H_n^a = \sum_{k\sigma, p\tau} c_{p\tau}^+ \langle p\tau | h | k\sigma \rangle c_{k\sigma} + \frac{1}{2} \sum_{k_1 k_2 k_3 k_4} \sum_{\sigma_1 \sigma_2} c_{k_3 \sigma_1}^+ c_{k_4 \sigma_2}^+ \langle k_3, k_4 | v | k_1, k_2 \rangle c_{k_2 \sigma_2} c_{k_1 \sigma_1} \tag{37}$$

Wegen

$$\langle p\tau | h | k\sigma \rangle = \langle \tau | \sigma \rangle \langle p | h | k \rangle = \delta_{\sigma, \tau} \delta_{k, p} \varepsilon_k \tag{38}$$

erhalten wir dann

$$\begin{aligned}
H_n^a &= \sum_{k\sigma} \varepsilon_k c_{k\sigma}^+ c_{k\sigma} + \\
&\quad \frac{1}{2} \sum_{\sigma_1 \sigma_2} \sum_{k_1 k_2 k_3 k_4} \frac{(\Delta k)^d}{(2\pi)^d} \delta_{k_1+k_2, k_3+k_4} c_{k_3 \sigma_1}^+ c_{k_4 \sigma_2}^+ \hat{V}(k_3 - k_1) c_{k_2 \sigma_2} c_{k_1 \sigma_1}
\end{aligned} \tag{39}$$

und mit

$$V(x_1 - x_2) := u \delta_{x_1, x_2} / (\Delta x)^d \tag{40}$$

wird das dann zu

$$H_n^a = \sum_{k\sigma} \varepsilon_k c_{k\sigma}^+ c_{k\sigma} + \frac{u}{2} \sum_{\sigma_1 \sigma_2} \sum_{k_1 k_2 k_3 k_4} \frac{(\Delta k)^d}{(2\pi)^d} \delta_{k_1+k_2, k_3+k_4} c_{k_3 \sigma_1}^+ c_{k_4 \sigma_2}^+ c_{k_2 \sigma_2} c_{k_1 \sigma_1} \tag{41}$$

Und wegen

$$\begin{aligned}
&\sum_{k_1 k_2 k_3 k_4} \delta_{k_1+k_2, k_3+k_4} c_{k_3 \sigma_1}^+ c_{k_4 \sigma_2}^+ c_{k_2 \sigma_2} c_{k_1 \sigma_1} = \\
&\quad \sum_{k_1 k_2 k_3 k_4} \frac{\delta_{k_1+k_2, k_3+k_4}}{2} (c_{k_3 \sigma_1}^+ c_{k_4 \sigma_2}^+ + c_{k_4 \sigma_1}^+ c_{k_3 \sigma_2}^+) c_{k_2 \sigma_2} c_{k_1 \sigma_1} \\
&= \sum_{k_1 k_2 k_3 k_4} \frac{\delta_{k_1+k_2, k_3+k_4}}{4} (c_{k_3 \sigma_1}^+ c_{k_4 \sigma_2}^+ + c_{k_4 \sigma_1}^+ c_{k_3 \sigma_2}^+) (c_{k_2 \sigma_2} c_{k_1 \sigma_1} + c_{k_1 \sigma_2} c_{k_2 \sigma_1}) \\
&= \sum_{k_1 k_2 k_3 k_4} \frac{\delta_{k_1+k_2, k_3+k_4}}{4} (c_{k_3 \sigma_1}^+ c_{k_4 \sigma_2}^+ - c_{k_3 \sigma_2}^+ c_{k_4 \sigma_1}^+) (c_{k_2 \sigma_2} c_{k_1 \sigma_1} - c_{k_2 \sigma_1} c_{k_1 \sigma_2})
\end{aligned}$$

tun in der Spin-Summe wieder die Terme mit $\sigma_1 = \sigma_2$ verschwinden und wir erhalten

$$\begin{aligned}
H_n^a &= \sum_{k\sigma} \varepsilon_k c_{k\sigma}^+ c_{k\sigma} \\
&+ \frac{u}{2} \sum_{k_1 k_2 k_3 k_4} \frac{(\Delta k)^d}{(2\pi)^d} \delta_{k_1+k_2, k_3+k_4} c_{k_3\uparrow}^+ c_{k_4\downarrow}^+ c_{k_2\downarrow} c_{k_1\uparrow} \\
&+ \frac{u}{2} \sum_{k_1 k_2 k_3 k_4} \frac{(\Delta k)^d}{(2\pi)^d} \delta_{k_1+k_2, k_3+k_4} c_{k_3\downarrow}^+ c_{k_4\uparrow}^+ c_{k_2\uparrow} c_{k_1\downarrow} \\
&= \sum_{k\sigma} \varepsilon_k c_{k\sigma}^+ c_{k\sigma} + u \sum_{k_1 k_2 k_3 k_4} \frac{(\Delta k)^d}{(2\pi)^d} \delta_{k_1+k_2, k_3+k_4} c_{k_3\uparrow}^+ c_{k_4\downarrow}^+ c_{k_2\downarrow} c_{k_1\uparrow}
\end{aligned} \tag{42}$$