

**week5b: Exotische Optionen im Black-Scholes Modell, Teil1  
 Barrier-Optionen**

Wir müssen zunächst noch den Teil (c) vom Theorem 3.5 vom letzten Mal beweisen. Dann können wir das Theorem benutzen, um eine analytische Formel für den Preis einer Down-and-Out Barrier Call-Option herzuleiten. Es gilt das folgende

**Theorem 4.1:** Consider the barrier option with payoff

$$H(S_T) = \max\{S_T - K, 0\} \chi\left(\min_{0 \leq t \leq T} S_t > B\right), \quad K \geq B > 0 \quad (1)$$

a ‘down-and-out’ Barrier-Call with strike  $K$ , barrier  $B$  and maturity  $T$ . Let the asset price dynamics be given by a Black-Scholes model and let  $V_{\text{Call},K}(S, t)$  be the time- $t$  Black-Scholes price of the call  $\max\{S_T - K, 0\}$  given by Theorem 6.1 of FM1 (das waren die Black-Scholes Formeln), and let  $\kappa := \frac{2r}{\sigma^2}$ . Then the time- $t$  price of the barrier option (1) is given by

$$V_{\text{Barrier}}(S_t, t) = V_{\text{Call},K}(S_t, t) - \left(\frac{S_t}{B}\right)^{1-\kappa} V_{\text{Call},K}\left(\frac{B^2}{S_t}, t\right) \quad (2)$$

More precisely, the time- $t$  price is given by (2) only if  $\min_{0 \leq \tilde{t} \leq t} S_{\tilde{t}} > B$ , otherwise it is 0, the option is dead.

**Proof:** Wir setzen wieder

$$c := \frac{r}{\sigma} - \frac{\sigma}{2}$$

Im letzten Kapitel 3 hatten wir bereits mit Hilfe der Variablen Substitution  $y_t = x_t + ct$  und dem Girsanov-Lemma 3.1 die folgende Darstellung für den Preis des Barrier-Calls hergeleitet, das ist die Gleichung (8) aus dem week4a.pdf:

$$V_{\text{Barrier}}(S_0, t = 0) = e^{-rT} \int H\left(S_0 e^{\sigma y_T}, S_0 e^{\sigma \min_{0 \leq t \leq T} \{y_t\}}\right) e^{cy_T - \frac{c^2}{2}T} dW(\{y_t\}_{0 < t \leq T}) \quad (3)$$

Wir hatten dann mit einem formalen Trick, mit dieser Zerlegung der 1, das war die Gleichung (11) aus dem week4a.pdf, den Erwartungswert bezüglich des Wiener-Masses in diese Funktion

$$\rho_{F,G}(a, b) = \rho_{y_T, \min_{0 \leq t \leq T} \{y_t\}}(a, b)$$

verschoben. Das hatten wir in Gleichung (13) gemacht. Und zwar war das  $I(a, b)$  in Gleichung (13) gegeben durch den Integranden in Gleichung (3) hier weiter oben (das  $a$  war vorher ein  $F(\{y_t\}) := y_T$  und das  $b$  war vorher ein  $G(\{y_t\}) := \min_{0 \leq t \leq T} \{y_t\}$ )

$$I(a, b) := H\left(S_0 e^{\sigma a}, S_0 e^{\sigma b}\right) e^{ca - \frac{c^2}{2}T}$$

Als Resultat bekommen wir dann also, mit  $\rho_{F,G} = \rho_{y_T, \min y_t}$ ,

$$\begin{aligned}
V_{\text{Barrier}}(S_0, t = 0) &= e^{-rT} \int_{\mathbb{R}^2} I(a, b) \rho_{F,G}(a, b) da db \\
&= e^{-rT} \int_{\mathbb{R}^2} H(S_0 e^{\sigma a}, S_0 e^{\sigma b}) e^{ca - \frac{c^2}{2}T} \rho_{y_T, \min_{0 \leq t \leq T} \{y_t\}}(a, b) da db \\
&= e^{-rT} \int_{\mathbb{R}^2} (S_0 e^{\sigma a} - K)_+ \chi(S_0 e^{\sigma b} > B) e^{ca - \frac{c^2}{2}T} \rho_{y_T, \min_{0 \leq t \leq T} \{y_t\}}(a, b) da db \quad (4)
\end{aligned}$$

wobei wir die Notation

$$(S_0 e^{\sigma a} - K)_+ := \max\{S_0 e^{\sigma a} - K, 0\}$$

benutzen wollen. Und für das  $\rho_{y_T, \min_{0 \leq t \leq T} \{y_t\}}(a, b)$ , da war der Erwartungswert bezüglich des Wiener-Masses drin, hatten wir schliesslich in Theorem 3.5 eine geschlossene Formel hergeleitet. Das heisst, zunächst hatten wir die Formel

$$\mathbb{P}_W\left(y_T \in [a, a + da), \max_{0 \leq t \leq T} y_t \in [b, b + db)\right) = \rho_{y_T, \max_{0 \leq t \leq T} \{y_t\}}(a, b) da db . \quad (5)$$

mit

$$\rho_{y_T, \max_{0 \leq t \leq T} \{y_t\}}(a, b) = -\frac{2}{T} \varphi'\left(\frac{2b-a}{\sqrt{T}}\right) \chi(a < b) . \quad (6)$$

bewiesen. Nun gilt aber, da die Brownschen Pfade  $\{y_t\}$  und  $\{-y_t\}$  dieselbe Wahrscheinlichkeit haben,

$$\begin{aligned}
&\mathbb{P}_W\left(y_T \in [a, a + da), \max_{0 \leq t \leq T} y_t \in [b, b + db)\right) \\
&= \mathbb{P}_W\left(-y_T \in [a, a + da), \max_{0 \leq t \leq T} \{-y_t\} \in [b, b + db)\right) \\
&= \mathbb{P}_W\left(y_T \in (-a - da, -a], -\min_{0 \leq t \leq T} y_t \in [b, b + db)\right) \\
&= \mathbb{P}_W\left(y_T \in (-a - da, -a], \min_{0 \leq t \leq T} y_t \in (-b - db, -b]\right) \\
&= \rho_{y_T, \min_{0 \leq t \leq T} \{y_t\}}(-a, -b) da db . \quad (7)
\end{aligned}$$

also bekommen wir die Gleichung

$$\rho_{y_T, \min_{0 \leq t \leq T} \{y_t\}}(-a, -b) = \rho_{y_T, \max_{0 \leq t \leq T} \{y_t\}}(a, b) = -\frac{2}{T} \varphi'\left(\frac{2b-a}{\sqrt{T}}\right) \chi(a < b)$$

oder

$$\rho_{y_T, \min_{0 \leq t \leq T} \{y_t\}}(a, b) = -\frac{2}{T} \varphi'\left(\frac{a-2b}{\sqrt{T}}\right) \chi(a > b) \quad (8)$$

Gleichung (8) können wir jetzt in Gleichung (4) einsetzen und erhalten

$$\begin{aligned}
V_{\text{Barrier}}(S_0, t = 0) &= \\
& e^{-rT} \int_{\mathbb{R}^2} (S_0 e^{\sigma a} - K)_+ \chi(S_0 e^{\sigma b} > B) e^{ca - \frac{c^2}{2}T} \rho_{y_T, \min_{0 \leq t \leq T} \{y_t\}}(a, b) da db \\
&= e^{-rT} \int_{\mathbb{R}^2} (S_0 e^{\sigma a} - K)_+ \chi(S_0 e^{\sigma b} > B) e^{ca - \frac{c^2}{2}T} \left(-\frac{2}{T}\right) \varphi'\left(\frac{a-2b}{\sqrt{T}}\right) \chi(a > b) da db \\
&= e^{-rT} \int_{\mathbb{R}} da (S_0 e^{\sigma a} - K)_+ e^{ca - \frac{c^2}{2}T} \int_{\mathbb{R}} db \chi\left(a > b > -\frac{1}{\sigma} \log\left(\frac{S_0}{B}\right)\right) \left(-\frac{2}{T}\right) \varphi'\left(\frac{a-2b}{\sqrt{T}}\right) \\
&= e^{-rT} \int_{\mathbb{R}} da (S_0 e^{\sigma a} - K)_+ e^{ca - \frac{c^2}{2}T} \chi\left(a > -\frac{1}{\sigma} \log\left(\frac{S_0}{B}\right)\right) \frac{1}{\sqrt{T}} \varphi\left(\frac{a-2b}{\sqrt{T}}\right) \Big|_{-\frac{1}{\sigma} \log\left(\frac{S_0}{B}\right)}^a \quad (9) \\
&= e^{-rT} \int_{\mathbb{R}} da (S_0 e^{\sigma a} - K)_+ e^{ca - \frac{c^2}{2}T} \frac{1}{\sqrt{T}} \left[ \varphi\left(-\frac{a}{\sqrt{T}}\right) - \varphi\left(\frac{a + \frac{2}{\sigma} \log\left(\frac{S_0}{B}\right)}{\sqrt{T}}\right) \right] \\
&= e^{-rT} \int_{\mathbb{R}} da (S_0 e^{\sigma a} - K)_+ \frac{1}{\sqrt{2\pi T}} e^{-\frac{(a-cT)^2}{2T}} \\
&\quad - e^{-rT} \int_{\mathbb{R}} da (S_0 e^{\sigma a} - K)_+ \frac{1}{\sqrt{2\pi T}} e^{-\frac{\left(a + \frac{2}{\sigma} \log\left(\frac{S_0}{B}\right)\right)^2}{2T}} e^{ca - \frac{c^2}{2}T} \\
&= e^{-rT} \int_{\mathbb{R}} da (S_0 e^{\sigma a + \sigma cT} - K)_+ \frac{1}{\sqrt{2\pi T}} e^{-\frac{a^2}{2T}} \\
&\quad - e^{-rT} \left(\frac{S_0}{B}\right)^{-\frac{2c}{\sigma}} \int_{\mathbb{R}} da (S_0 e^{\sigma a - 2 \log\left(\frac{S_0}{B}\right)} - K)_+ \frac{1}{\sqrt{2\pi T}} e^{-\frac{a^2}{2T}} e^{ca - \frac{c^2}{2}T} \\
&= e^{-rT} \int_{\mathbb{R}} da (S_0 e^{\sigma a + (r - \frac{\sigma^2}{2})T} - K)_+ \frac{1}{\sqrt{2\pi T}} e^{-\frac{a^2}{2T}} \\
&\quad - e^{-rT} \left(\frac{S_0}{B}\right)^{-(\kappa-1)} \int_{\mathbb{R}} da \left(\frac{B^2}{S_0} e^{\sigma a} - K\right)_+ \frac{1}{\sqrt{2\pi T}} e^{-\frac{(a-cT)^2}{2T}} \\
&= V_{\text{Call}}(S_0, 0) - \left(\frac{S}{B}\right)^{-(\kappa-1)} V_{\text{Call}}\left(\frac{B^2}{S_0}, 0\right) \quad (10)
\end{aligned}$$

Observe that in (9) we used that  $K \geq B$  since otherwise  $a$  may be less than  $\frac{1}{\sigma} \log \frac{B}{S_0}$ . This proves the theorem for  $t = 0$ . For general  $t \in [0, T]$ , the result is obtained by a similar calculation with  $T$  substituted by time to maturity  $\tau := T - t$ . ■

**Excel/VBA-Demo:** Überprüfen Sie die analytische Pricing-Formel für einen Down-and-Out Barrier-Call aus dem Theorem 4.1 mit Hilfe einer Monte Carlo Simulation.